

من تراثنا

ابن خلدون

يشعر المتتبع لتاريخ وسط الجزيرة العربية عامة ، ونجد خاصة أن هناك فجوة واسعة .. وحلقة مفقودة فيما بين القرن الخامس السى القرن الحادي عشر الهجري ، إذا استثنينا مكة والمدينة ، حيث العرمان الشريفان ، وكونهما مأوى الأئمة ومعط الانظار .

ففي القرن الخامس وما قبله كانت هناك ومضات تاريخية توجد متناثرة في كتب التاريخ ، وقد تأتي عرضاً في سرد الأحداث التاريخية .

ذلك أن نجداً مع ما فيها من أحداث تاريخية هامة ، لم تحفظ بمؤرخين يرصدون تلك الاحداث ويعتنون بتدوينها ، لأن جل المؤرخين يبحثون عن الوقائع المهمة في حياة الحكام والساسة من جهة ، ومن أخرى فموطن هؤلاء الذين دونوا الاحداث التاريخية كان مقر الحكام ، وموطن التجمع العلمي في الحواضر الاسلامية في دمشق ، وبغداد ، ومصر ، والأندلس ، والقيروان .

لم يكن في نجد من الاحداث المهمة في نظرهم ما يستوجب الافراد بحديث مستقل ، إذ لا تعدو تلك الاحداث أن تكون خبراً جانبياً عن تولية وال ، أو مشاركة بعض الافراد من القبائل في الجيوش الاسلامية .. أو انتقال قبيلة من مكان لآخر .

ولذا كانت نجد حتى بدء ضعف الدولة العباسية تارة تنفرد بوال في اليمامة ومجر ، وأخرى ترتبط بوالي المدينة أو مكة ، أو يهيمن عليها والي البصرة .

تورخ و تاريخ

بقلم الدكتور : محمد بن سعد الشوير

ولبعدها من قاعدة الخلافة العباسية ، ضعفت الهيمنة العباسية عليها نتيجة للتفكك الذي دب في دولة الاسلام الممثلة في الخلافة العباسية . ونشأ تبعاً لذلك دويلات متعددة ، مثلما نشأ في اطراف الدولة العباسية في مصر ، والمغرب ، وخراسان وغيرها . وان اقوى الدويلات التي نشأت في نجد :

١ - دولة الأخيضر بين عام ٢٥٣ هـ وعام ٣١٧ هـ .

٢ - دولة القرامطة التي خلفت الأخيضر بين عام ٣١٧ هـ الى عام ٤٧٠ هـ .

ولعل نهاية القرن الخامس الهجري آخر ما يستطيع الباحث أن يجد فيه ذكراً لنجد تاريخياً وأحداثاً - حتى القرن الثاني عشر عندما ظهر حدث عظيم في تاريخ نجد خاصة ، والجزيرة العربية عامة ، ولا نستطيع أن نقول بأن هذه النجوة بين هذين التاريخين عديمة الأحداث ، ذلك أن الباحث لن ييأس أو يفقد الأمل في العثور على شذرات تضيء العالم من أشياء كنا نعتقد أنها حكم المفقود ، وتتشكل من الأشياء في وثائق عقارية أو تاريخية أو رحلات أو معلومات عابرة كما جاء في سرائر ابن بشر ، وأحداث ابن عيسى ورحلة ناصر خسرو مثلاً .

ذلك الحدث العظيم هو ظهور الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله بدعوته الإصلاحية الجديدة ، وموازرة الامام محمد بن سعود لها ، حتى استقامت دولة ذات كيان ، فأصبحت هذه الديار محط الأنظار - وماوى الأفئدة ، واستقطبت اهتمام

العالم ، لأن هذه الدعوة الإصلاحية لم تكن حدثاً داخلياً يقتصر على أبناء الجزيرة وحدهم ، ولكنه كان ايظاً فكرياً شد الألبان ، وجذب الأفتدة ، واشترأت اليه الاعناق في العالم الاسلامي بأسره .

ابن غنام (٠٠٠ - ١٢٢٥ هـ) (٠٠٠ - ١٨١١ م) وتاريخه :

ومؤرخنا في هذه الزاوية حسين بن أبي بكر بن غنام ، يرجع نسبه الى قبيلة تميم من اكبر القبائل وأوسمها انتشاراً في وسط الجزيرة ، من سكان المبرز بالاحساء وفيها ولد وتعلم ، حيث أخذ العلم فيها من مشايخ سن أهلها لم نجد أحداً ذكر أسمائهم .

لم يحدد الباحثون عن حياة ابن غنام السنة التي ولد فيها ، لأن عادة أبناء جيله عدم الاهتمام بتدوين السنة التي يولد فيها أي شخص ، وكلما أثبتوه هو تاريخ وفاته عام ١٢٢٥ هـ وفي شهر ذي الحجة بالذات ، هذا التاريخ الذي لم يختلف فيه أحد ، ذلك ابن بشر أوضح هذا التاريخ في أحداث عام ١٢٢٥ هـ عندما قال : « وفي شهر ذي الحجة من هذه السنة توفي الشيخ العلامة والعبر الفهاسة حسين بن غنام الاحسائي » (عنوان المجد ١ : ١٤٤) .

نشأ ابن غنام في الاحساء في بيت علم وقد عرف من أسرته عدة علماء كما قال ابن عبد القادر في تحفة المستفيد (٢ : ١٠٤) فهو احسائي النشأة والولادة .

واستقر به المقام بالدريعية عندما توجه إليها في عهد الامام عبد العزيز بن محمد (١١٣٧ - ١٢١٨ هـ) (١٧٢٠ - ١٨٠٣ م) في حياة الشيخ محمد بن عبد الوهاب (١١١٥ - ١٢٠٦ هـ) (١٧٠٣ - ١٧٩٢ م) رحمهما الله ، كما قال بذلك عبد الرحمن بن عبد اللطيف في كتابه : مسن مشاهير علماء نجد وغيرهم ص ١٨٥ ، فهو نجدي الاستقرار والشهرة . ولكن ابن عبد القادر يقول في تحفة المستفيد (٢ : ١٠٤) بأن ابن غنام (٠٠٠ - ١١٣٥ هـ ، ٠٠٠ - ١٨١١ م) قد نقله الامام سعود بن عبد العزيز (١١٦٣ - ١٢٢٩ هـ ، ١٧٥٠ - ١٨١٤ م) الى الدريعية في وقت نهضتها .

وفي نظري أن الرأي الاول اقرب للصواب ، لأن ابن غنام عندما ألف تاريخه كان يريد قصره على حياة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله ، كما يتراءى من عنوانه (روضة الافكار والافهام لمرداد حال الشيخ الامام محمد بن عبد الوهاب) .

هذا بالنسبة للعنوان أما بالنسبة للمحتوى فهو يدور في : حال الجزيرة والاحياء وتجد قبل ظهور الامام رحمه الله بدعوته الإصلاحية ، ثم يسير متتبعا لهذه الحركة ، ويطلق في الخاتمة التي هي عن وفاء الشيخ وأثرها النفسي والشعوري (١ : ٥٠ - ٦٠) ، كما كرر خير وفاته في أحداث عام ١٢٠٦ هـ (٢ : ١٥٤) .

وما القوائد التي أوردتها في وثائقه الا تعبير عن شعور المؤلف تجاه هذا المصلح الكبير ودوره المقاتلي في نقل سكان الجزيرة خاصة من حياة اللطمة والضلال ، والعزلة والانطواء ، الى حياة التفتح والنور ، ومعرفة الدين الاسلامي واعتناقه عن بصيرة وفهم ، كما يتجلى ذلك في ايقاظ الشعور الاسلامي لدى المسلمين عامة .

فارتباط ابن غنام تاريخيا وشعوريا بالشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله جعلني أرجح الرأي الاول : ذلك ان ابن غنام لا بد وان يكون لازم الشيخ في حياته في الدرعية ، وهذه الملازمة لا تتأتى وابن غنام لم يقدم الدرعية الا بعد ولاية الامام سعود بن عبد العزيز .

ومعروف بأن سعودا لم يتسلم الامر الا بعد قتل والده في عام ١٢١٨ هـ ، وفي هذا التاريخ يكون الشيخ محمد بن عبد الوهاب قد فارق العيالة الى الدار الآخرة بعدة مقدارها اثنا عشر عاما . ولعل سؤالا يتبادر للذهن : ألا يمكن أن يكون الامام سعود قد استقدم ابن غنام في حياة والده ؟

وهذا محتمل الا أن عبارة ابن عبد القادر « الامام سعود ، تيمد هذا الاحتمال ، لأن المفهوم منها اعتلاء السلطة ... » فلو قال : « استقدمه الامير سعود - أو عندما كان أميراً » لانسجم مع القول وفي هذه الحالة لا نحتاج الى ترجيح .

وبالتالي فائنا لا نستطيع تحديد السنة التي قدم فيها الى الدرعية ، الا ان الحركة العلمية المزدهرة فيها ، والشعور الديني العميق كانا خلف نزوحه من بلدته الذي ولد فيه وتعلم ، الى موطن جديد يجذب ذوي المواهب ومنهم ابن غنام .

والشيخ حمد الجاسر (مجلة العرب ج ٩ مجلد ٥) يحيل مسج ابن عبد الناصر في ترجمته أن ابن غنام لم يقدم الدرعية الا بعد ولاية سعود بن عبد العزيز بن محمد عام ١٢١٨ هـ .

وبالتالي فائني أميل الى أن انتقاله الى الدرعية في حدود عام ١٢٠٠ هـ للأسباب التالية

١ - ان عهد الامام عبد الميز بن محمد الذي بدأ بوفاة والده محمد رحمهما الله عام ١١٧٩ هـ كان عهد تدعيم وبناء وتوسع في نشر الدعوة ، ولم يبدأ الاستقرار العلمي الا في حدود عام ١٢٠٠ هـ ، وان كانت جذوره قد بدأت مع قيام دعوة الإصلاح التي بدأها الامامان محمد بن سعود ، ومحمد ابن عبد الوهاب رحمهما الله .

٢ - ان سعودا في حدود هذا التاريخ قد اشدت حوده ، وكان عضد والده ، وقائد الفزوات ، ولا يستبعد مع ذلك أن يكون هو الذي استقدم ابن خنم عندما كان أميراً ، ذلك أن الأسرة السعودية قد عرفت منذ نشأت الدولة السعودية بحب العلم ، واستقدام العلماء واحترامهم واکرامهم .

٣ - ان هذا التاريخ يتيح لابن خنم ملازمة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ست سنوات قبل وفاته وهي مدة كافية ، كفيلة بأن تجعله يرتبط به شعوريا ليتجلى ذلك في مؤلفه التاريخي وقصائده فيه ، والاشادة بمكانته .

٤ - أما قصيدته التي قالها في قدوم الامير سعود الاحساء بعد قتل «تويني» عام ١٢١٢ هـ مهنئا للامير سعود ولأبيه عبد الميز (تاريخه ٢ : ٢٣٧ - ٢٤٢ هـ) فهي لا تدل قطعيا بأن ابن خنم كان مقيما في الاحساء ، ولم يرتحل للدرعية ، بل سن الأرجح أن يكون قد ارتبط بهذه الأسرة الكريمة قبل هذا التاريخ ، وانه شارك أهالي الاحساء في التعبير عن هذا الشعور لأن «تويني» هذا قد أقض مضجعه قبل قتله بسنوات كما أهان عن ذلك في تاريخه -

٥ - ان أحد تلاميذه في العربية بعد انتقاله للدرعية كما حكاه ابن بشر (١٢١٠ - ١٢٩٠ هـ ، ١٧٩٥ - ١٨٧٣ م) (عنوان المجلد ١ : ١٤٤) محمد بن ناصر بن ممر (٠٠٠ - ١٢٢٥ هـ) ، وهذا قد بعثه الامام عبد الميز بن محمد في عام ١٢١١ هـ الى مكة ليتناظر علماءها في مسائل العقيدة ، فأظهر من البراعة وقوة الحجة ما كان موضع اعجاب علماء مكة .

وهو لن يصل لهذا المستوى الا بعد أن تمكن من اللغة العربية وأنهى دراسته مع شيخه ابن خنم .

ملحظته :

اختلف الباحثون في حياة هذا المؤرخ والاديب عن المذهب الذي ينتمي اليه في الفروع

١ - قال الشيخ عبد الرحمن بن قاسم في الدور السنية (٢ : ٢٤) : انه شافعي *

٢ - وقال محمد بن عبد القادر في تحفة المستفيد (٢ : ١٠٤) انه مالكي ، كما تابعه في هذا القول كل من الشيخ حمد الجاسر (مجلة الرب ج ١ م ٥) ، وعبد الرحمن بن عبد اللطيف (من مشاهير علماء نجد وغيرهم ١٨٥) والدكتور عبد العزيز الغويطر (عثمان بن بشر منهجه ومصادره ص ٧) *

٣ - وقال اسماعيل باشا في هدية المارفين (١ : ٣٢٨) انه حنبلي وتابعه في ذلك عمر رضا كعالة في معجم المؤلفين (٣ : ٣١٧) *

وعندما نريد ترجيح رأي واحد من هذه الثلاثة نجد أكثرها احتمالاً الرأي الثالث *

ذلك أن تلاميذه والعلماء المحيطين به ، كلهم على مذهب الإمام أحمد بن حنبل ، فجزء من هذا الكل ، يتعلم ويعلم ويناقش ويسجل في مجتمع لم تتطور فيه الوسائل العلمية ، وتتوفر معلوماتها * هذا من جهة ، ومن أخرى فإن مذهب الإمام أحمد سائد في الاحساء قبل انتقال ابن غنام منها ، وهذا في نظري أمكن دليل على انه حنبلي المذهب *

وبالنسبة للرأي الاول لا نميل اليه لسببين :

١ - ان أسرته مالكية المذهب * * حيث نشأ وتعلم في حياته الاولى في الاحساء *

٢ - ان الإمام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله ، الذي لازمه ابن غنام في حياته الثانية بالدرعية كان يسير في الفروع على مذهب الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله *

ولذا نستبعد أن يكون شافعيًا لأن اتجاهه العلمي في الاحساء والدرعية لم يهيم له ذلك * أما ترجيح ابن عبد القادر ، والشيخ حمد الجاسر ، وعبد الرحمن ابن عبد اللطيف ، والدكتور عبد العزيز الغويطر : انه مالكي فله ما يبرره باعتبار أن مذهب أسرته مالكي ، ومن جهة أخرى فإن مذهب الإمام مالك سائد في الاحساء *

ولكن تمذهب أسرته بالمالكية ليس دليلًا قاطعًا بمالكية ابن غنام ، وحكمنا بذلك يوقعنا فيما يسميه المنطقيون : الدور والمصادرة * * ذلك أننا حكمنا بمالكيته

بناء على مالكية أسرته في حين أنه لا يثبت أنه مالكي المذهب إلا باعتناقه هو لمذهب
الامام مالك ، سواء عرف عنه ذلك أو أُلّف فيه دوافع عن الفروع التي يتفرد بها
الامام مالك .

وهذا لا يسبين إلا بتتبع آثاره العلمية وآرائه فيها ، ولم نجد من نقل شيئا من
ذلك عنه ليثبت مالكيته على هذا الأساس .

تأثيره وتأثيره :

لقد تأثر ابن غنام بإمام الدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله فكان
مرتبطا به روحا ومعنى ، فسجل حياته وتابع دعوته ، ورصد الوقائع الحربية
والنزوات لانتشار هذه الدعوى وما جرى فيها من أحداث ، خلال فترة الازدهار في
الدولة السعودية الاولى بزعامة ثلاثة من أئمتها هم : محمد بن سعود (٠٠٠ -
١١٧٩ هـ ، ٠٠٠ - ١٧٦٥ م) ، وابنه عبد العزيز (١١٣٧ - ١٢١٨ هـ ، ١٧٢٠ -
١٨٠٣ م) ، وحفيده سعود بن عبد العزيز بن محمد (١١٦٣ - ١٢٢٩ هـ ، ١٧٥٠ -
١٨١٤ م) .

ولم نجد في تاريخه ما يدل على أنه عول في النقل على غيره أو استفاد منه .
وهذه عادة غير مستحسنة قلعله استفاد من غيره ولكنه تجاهل النقل عنه ، خاصة
وأنه قد عرف قبله بعض المؤرخين ممن وصلت إلينا أخبارهم مثل :

أحمد بن بسام (٠٠٠ - ١٠٤٠ هـ) ، وأحمد المنقور (٠٠٠ - ١١٢٥ هـ) ،
ومحمد بن ربيعة الموسجي (٠٠٠ - ١١٥٨ هـ) ، وعبدالله بن عسيب (٠٠٠ -
١١٦١ هـ) ، وإبراهيم بن أحمد بن يوسف (١١٤٦ - ١٢٠٦ هـ) المتوفي في دمشق .

كما يلاحظ المتتبع لتاريخ ابن بشر أنه استقى أغلب معلوماته من ابن غنام .
وقد بدأ في تاريخه من بداية ابن غنام عام ١١٥٨ هـ ولكنه لا يميل إليه أيضا .

وهذه عادة سار عليها إبراهيم بن عيسى (١٢٧٠ - ١٣٤٣ هـ) أيضا .

وعلى العموم فإن أغلب الأحداث التاريخية ، كلها كانت وقائعها قريبة العهد
من ابن غنام . ولا تحب أن تحمله أكثر مما يجب فنقول أنه نقل هذه الأحداث من
غيره ولكنه تجاهله ، بل نقول أن ابن غنام رصد هذه المعلومات من أحداث عصره وما
هو سائد في مجتمعه .

فكان تاريخه يحدد معلومات قريبة العهد ، فهو يبدأ من هام ١١٥٨ هـ وينتهي الى عام ١٢١٢ هـ . ولا بد أنه تأثر بملء عصره المحيطين به ، الا أنه لم يستين لنا شخصيات معينة أخذ عنها العلم ، أو تأثر بها في الاتجاه ، الا ما رأيناه من اقتفاء لأثر الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، ذلك أن تاريخه أوسع مرجع لحياة الامام محمد رحمه الله . أو ما نقله من رسائل ومسائل نسبها لأصحابها .

وقد اعتبره عمر رضا كحالة في معجم المؤلفين (٣ : ٣١٧) من تلاميذ الشيخ محمد بن عبد الوهاب . أما عن تلاميذه الذين أخذوا عنه العربية في الدرعية فإن ابن بشر (٢١٠ هـ - ١٢٩٠ هـ) وهو اقرب المؤرخين لابن غنام (٠٠٠ - ١٢٢٥ هـ) لم يذكر من تلاميذه الذين أخذوا عنه العربية في الدرعية مع أنهم كثيرون الا : حمد بن ناصر بن معمر (٠٠٠ - ١٢٢٥ هـ) ، وسليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب (١٢٠٠ - ١٢٣٣ هـ) .

ولكننا نعتبر ابن غنام بتاريخه هذا استاذ جيل : اقتضى اثره عدد كبير أخذوا معلوماتهم التاريخية عنه .

وأول تلاميذه في هذا التخصص هو ابن بشر نفسه اذ كان كتاب ابن غنام مصدرا مهما في تاريخ الدولة السعودية الاولى وما واكبها من أحداث - وان كان قد وقف عند عام ١٢١٢ هـ أيام عزها ومنتعها ، بيد أنه توفي بعد هذا التاريخ بثلاث عشرة سنة . كما يعتبر مصدرا مهما لكل كاتب يبحث عن تاريخ نجد والجزيرة العربية في هذه الحقبة أو يتتبع حياة الامام الشيخ محمد بن عبد الوهاب .

ومن هذا نقول بأن ابراهيم بن عيسى (١٢٧٠ - ١٣٤٣ هـ) في تاريخه ، وعبد الله فليبي في كتابه : تاريخ نجد ، وغيرهما من الباحثين حديثا في حياة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، أو تاريخ الدولة السعودية الاولى قد استفادوا من ابن غنام وعولوا في معلوماتهم عليه . وبهذا نعتبره أول راسد لتاريخ نجد وأحداثها لأن من سبقه لا يمتازون بالتتبع الموضوعي للمنطقة كاملة كما هو منهج ابن غنام .

ولئن كان ابن غنام - وهذا هو المأخذ عليه من كل دارس لتاريخه - يعتمد على السجع الممل ، وحشده الكلمات المترادفة التي ترسخ هذا السجع المتكلف ، فإن ذلك لا ينقص من قيمة كتابه كمرجع تاريخي لفترة من الزمن ماضيا وسجل أحداثها . ولعل ابن غنام في سجه هذا وبحكم علاقته باللغة العربية لأنه كان استادا لها في الدرعية ، قد تأثر بالنثر في المصور الوسطى إبان ركود اللغة العربية ، وركونها الى السجع والاحتفاء بالمعينات البدعية .

وقد تكون هذه الطريقة مقبولة في عصر المؤلف ولها مريدون ، ولكنها في العصر الحاضر أصبحت طريقة ممقوتة ومسلية ، تذهب بالقارئ عن الهدف الذي اتجه اليه ، وتبعده عن تتبع الأحداث وانسجامها .

تاريخه :

لقد أخرج الناشر لكتاب ابن خنم في طبعته الاولى عام ١٣٦٨ هـ عبد المحسن أبابطين (هذا المؤلف في جزأيه تحت اسم تاريخ نجد ، ولم يكن ابن خنم قد قصد هذه التسمية . إذ كانت التسمية الحقيقية للكتاب بادئ ذي بدء : « روضة الافكار والافهام لمرتاد حال الامام » ، قصره على حياة الشيخ محمد ورسائله ، وحالة نجد والاحساء وما وقعتا فيه من الشرك وغيره .

ثم أتبعه بكتاب آخر سماه : « الغزوات البيانية والفتوحات الربانية » - تعرض فيه المؤلف لتاريخ الحوادث والغزوات التي واكبت الدعوة الإصلاحية وانتشارها وقيام الدولة السعودية الاولى ، ووقف عند عام ١٢١٢ هـ .

ولعل الناشر عندما أعطاه هذه التسمية : أراد أولاً أن يضي عليه طابعاً مميزاً ، وأن يضم الكتابين تحت مسمى واحد ، وأن يشمل التسميات المختلفة فهو يقول : « تاريخ نجد - المسمى روضة الافكار والافهام لمرتاد حال الامام ، وتعداد غزوات ذوي الاسلام » ، فكلمة تاريخ نجد وحدها تكفي عن هذا الاسم الطويل ، ثم ان كلمة « المسمى » تدل على أن الاسم الاول من اطلاق الناشر .

ولا يغرب عن بالنا أن الباحثين قد أطلقوا تسميات متعددة على هذا المؤلف :

١ - فاسماعيل باشا في هدية العارفين (١ : ٢٢٨) يقول من ابن خنم : « صنف التاريخ العجيب سماه ... » ولا يذكر الاسم .

٢ - وابن عبد القادر في تحفة المستفيد (٢ : ١٠٦) يقول : « روضة الافكار فيما كان في نجد من الاخبار » .

٣ - وابن قاسم في الدرر السنية (٢ : ٢٥) يقول : « روضة الافكار والافهام لمرتاد حال الشيخ حسين بن خنم الاحساني » .

٤ - والزركلي يقول في الاعلام (٢ : ٢٧٤) : « روضة الافكار والافهام لمرتاد حال الامام ، وتعداد غزوات ذوي الاسلام » .

٥ - وعمر رضا كحالة يقول في معجم المؤلفين (٣ : ٣١٧) : « تصانيف تاريخ نجد ، المقعد الثمين في شرح احاديث اصول الدين ، روضة الافكار والافهام لمرتاد حال الامام ، وتعداد غزوات ذوي الاسلام » . فهنا جعلهما كحالة كتابين وليس كتابا واحدا ولم يقل بذلك غيره .

ومن المؤلف أن نجد ابن بشر يتجاهل ذكر هذا التاريخ في الوقت الذي يسمي لنا من مؤلفاته : « المقعد الثمين في شرح احاديث اصول الدين » .

وفي نظري أنه كناشر قد أحسن صنعا بهذه التسمية فهي تسمية مختصرة تنبئ عن محتوى الكتاب .

وقد يكون الناشر استقاهما معا تعارف عليه الناس ، أو من سمي تاريخ عثمان بن بشر : « عنوان المجد في تاريخ نجد » .

ثم لعل عبدالله فليبي قد استفاد منهما بهذه التسمية عندما سمي مؤلفه عن تاريخ الدولة السعودية : « تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية » .
وعندما نستعرض كتاب ابن غنام فإن القارئ لا يجد كتابا خالصا للتاريخ .
بل هو :

١ - استعراض لحالة نجد والاحساء ، وما وقعت فيه من الشرك وغيره قبل قيام الدعوة الإصلاحية على يد الامامين محمد بن سعود ، ومحمد بن عبد الوهاب رحمهما الله .

٢ - بيان التوحيد وما يجب على كل مسلم ، وقد استعرض في ذلك الاحاديث الصحيحة ، وآراء بعض السلف كابن تيمية ، وأوضح الشرك الأصغر كالحلف بغير الله في استعراض مستفيض .

٣ - رسائل وردود للشيخ محمد بن عبد الوهاب وغيره في الدفاع عن الدعوة وتفنيد الآراء التي تعارضها ، وتوضيح معالم الدين الاسلامي والآراء الصحيحة في القبور ، وقصة الغرر وموسى عليهما السلام .

٤ - حياة الشيخ محمد بن عبد الوهاب * - ووفاته وبعض ما قبل في رثائه من أشعار *

٥ - استمرار الوقائع والغزوات من عام ١١٦١ هـ - عام ١٢١٢ هـ ، كما ذكر السبب الذي حمله على ذلك ، وذكر بعض الحوادث لثلاثة أعوام سبقت هذا التاريخ من عام ١١٥٨ هـ *

٦ - يتخلل موضوعاته بعض القصائد التي قالها حسب المناسبات ، ويورد أبياتا شعرية يسوقها كشواهد لما يتكلم عنه *

وهذه الطريقة التي سار عليها ابن غنام تختلف عن طريقة ابن بشر الذي قصر مؤلفه على الناحية التاريخية فقط *

وهذا ما سار عليه ابن عيسى فيما بعد وغيره *

ولا ملامة على ابن غنام في طريقته هذه ، ذلك أن أسبقيته في التأليف * وحماسة الديني ، وثقافته العربية *

هذه المسببات جعلت جوانبها المختلفة تؤثر في نفسيته ، فيسجل أحاسيسه عنها في مؤلفه الذي قصد أن يكون تاريخيا *

ثم ان المتتبع لابن غنام لا يلومه في ذلك ، فقد درج بعض الأولين قبله على هذه الطريقة ، الا كانت كتب التراث والتاريخ تحظى بكثير من ذلك *

أما عن طبعات هذا الكتاب ومخطوطاته فقد تكفل كل من الشيخ حمد الجاسر في مجلة العرب (ج ٩ م ٥) ، وعبد الرحمن بن عبد اللطيف في كتابه : من مشاهير علماء نجد وغيرهم (١٨٥ - ٢٠١) بإيضاح الطبعات وما فيها من زيادات أو نقص *

ابن غنام أديبا :

ظهر ابن غنام ابان التفتح الفكري في نجد والاحياء ، ونشوء العصر الذهبي للادب والعلم ، فهياه تطلعه العلمي ، ونبوغه الفكري الى تبوء مكانة عالية الا وهي تدريس اللغة العربية لغيره علماء الدرعية واكابرها ، فكانت له اليد الطولى كما قال ابن بشر * ويمثل التراث الادبي الذي تركه بن غنام نثرا وشعرا في :

أسلوبه المسجوع في مؤلفاته وخاصة الكتاب الذي نحن بصدده ، وحرصه على التعمق في المعاني اللفظية والنوص على الكلمات التي تتلام مع سجع مدلا بذلك على مستواه في هذا الجانب .

ومع أننا لم نجد له ثرا فنيا مستقلا يمكن دراسته ، وبيان منزلته الادبية على ضوءه إلا أن الدكتور محمد الشامخ في كتابه النشر الأدبي في المملكة العربية السعودية ١٩٠٠ - ١٩٤٥ م [٣١ - ٣٣] عندما قال : لعل كتب التاريخ من أهم المؤلفات التي يمكن لدارس النشر الأدبي أن يجد فيها من النصوص ما يدل على مستوى الأسلوب الكتابي في هذه الحقبة ، ذلك لأن هذه المؤلفات كانت تحرر حينئذ بأسلوب يشبه الأسلوب الأدبي من حيث استخدام السجع وإعلان العنان أحيانا لسبعات الغيال والعواطف الذاتية .

ثم قوله بعد أن استعرض أنموذجا لنثره في سرد الوقائع التاريخية ووصفها : ومن الواضح أن ابن غنم لم يكتف هنا بتسجيل الأحداث التاريخية ، بل أراد أن يصور الغواطر النفسية والصراع الإنساني ، وإذا أباح لنفسه كذلك أن يفسر حوادث التاريخ تفسيراً ذاتياً ، وأن يضيف إليها ما رأى أن من الممكن أن يقع حدوثه ، فقد جاء أسلوبه التاريخي شبيهاً بالأسلوب الملحمي ، وفي الحقيقة أن القارئ يكاد ينسى ما للحادثة من قيمة تاريخية ، وينصرف إلى ما فيها من متعة قصصية ، وقيمة أدبية ، رغم ما التزمه الكاتب من سجع عان سلاسة الرواية ، وقلل من حيويتها ، إلا أن أسلوبه قد تميز بالوضوح ، واتسم بالقدرة على تصوير المواقف المتأزمة ، والصراع النفسي .

فقد كان يقصد في نظري بيان منزلة ابن غنم النثرية ، وأن منهجه التاريخي ما هو إلا سلوك منهجي في الأدب برز في طريقة متميزة ، مع ثقافة عربية واسعة وتصوير بديع للمواقف المتأزمة بمعارات تعطي مدلولاً خاصاً .

والدكتور بكري شيخ أمين في كتابه الحركة الأدبية في المملكة العربية السعودية عندما استعرض في الفصل الثاني : التأليف التاريخي - الأدبي (٦٠٩ - ٦٤٠) تكلم عرضاً عن ابن غنم كواحد من هؤلاء المؤرخين في عبارة مجسلة لا تبني عن رأي خاص فيه . أما الشعر فإن ابن غنم قد أودع كتابه التاريخي بعضاً منه ، كما عرف له أشعار أخرى متناثرة يقولها في مناسبات مختلفة ، وهي وإن كانت لم تستوعب في ديوان خاص به ، فإنه جدير بالدراسة والجمع .

وأبرز ما يظهر للقارئ في شعر ابن غنم :

١ - سمة الخيال ، والعمق في الالفاظ والمعاني .

٢ - اختيار المناسبات والمشاركة فيها .

٣ - الوصف التصويري كما يتضح ذلك في قصيدته الهائية (٢ : ٧١ من تاريخه) ، بحيث يتجلى التعبير الملحمي عندما يصف الجيوش والوقائع النازلة على الاعداء في تصوير معبر عن الحقيقة .

٤ - شعوره الديني يتغلب أحيانا على خياله الشعاري فتراء لا يتوسع في خياله التصويري لأن حاجسه الديني وشعوره الوجداني تحركا في نفسه فأنجذب اليهما .

٥ - طویل النفس مما يدل على شاعرية متمكنة ، وخیال خصب ، وثروة لغوية ، كما يترأى ذلك للقارئ من قصيدته الرائية في تهنة الامير سعود ، والامام عبد العزيز رحمهما الله بعد قتل تويني ، وهذه القصيدة تبلغ مائة وثمانية عشر بيتا (تاريخ ٢ : ٢٣٧ - ٢٤٢) .

٦ - يودع كثيرا من أشعاره معلومات تاريخية ودينية من باب الاستشهاد والمقارنة .

وعلى العموم فإن ابن غنام في شعره أمكن وأجزل منه في نثره ، ولذا يبرز في نثره خيال الشاعر وأحاسيسه حينما يخاطب فئة معينة من الناس .

سبب - ورجاء :

وعندما أخذت هذا الكتاب نمودجا لكتب التراث لدينا فأنني لم أخله :

١ - لندرته ، فهو كتاب مطبوع « قد طبع مرتين » .

٢ - ولم تأخذه لأسلوبه التاريخي ، واستقصائه للمعلومات ، فهو يسلك طريق السجع الملل أحيانا ، ولم يستقص تاريخ نجد سواء منها الأحداث التي سبقته ، وسبقت دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وقيام الدولة السعودية الاولى ، بل لم يحط بأخبار نجد والجزيرة العربية في عصره هو .

ولكنني اخترته هنا ككتاب من كتب التراث العملي لنجد والجزيرة العربية
للاسباب التالية :

١ - انه يعتبر أهم مصدر يستند اليه الباحثون وفي مقدمتهم ابن بشر كمرجع
للوقائع التي حدثت وصاحبت قيام الدعوة الإصلاحية على يد الامامين محمد بن
سعود ، ومحمد بن عبد الوهاب رحمهما الله .

٢ - انه من أهم المراجع التي أنارت الطريق للباحثين حديثا في حياة الشيخ
محمد بن عبد الوهاب باعتباره المؤلف واحدا من تلاميذه .

٣ - ان ابن خنم بمؤلفه هذا يعتبر أول من فتح باب التأليف التاريخي في
نجد ، وبدأ بذلك عهدا مضيئا انشع من ظلمة دامت قرابة ستة قرون .

ولذا فانه مهما حصل فيه من أخطاء ، ومهما أخذ عليه بعض الدارسين
والباحثين من مأخذ فائتي اعتبرها حسنات . ذلك أن الفضل دائما للسابق وان من
يأتي بعده مسترشد برأيه ، ومجمل لما وقع فيه غيره من أخطاء علمية أو فنية أو
شكلية . واذا صح لنا أن نعيد الريادة التاريخية في نجد في شخص معين فان ابن خنم
فيما وصل اليه علمي هو الرائد للتأليف التاريخي رغم انه لم يقصر كتابه على
التاريخ . وان كان ابن بشر قد استفاد منه وتوسع فيما سار فيه من منهج وتعاشى
ما وقع فيه ابن خنم من سجع ، فان لايسن بشر فضل التوسع التاريخي والتخصص
الموضوعي . وعلى المعموم فان القدونات التاريخية التي سبقت ابن خنم ما هي الا
نبد تاريخية محدودة الوقائع والحوادث ، ولم يكن ابن خنم بأحسن حظ منهم ، ولكنه
أشمل ، وأكثر مادة .

وان الباحث المتتبع لن يجد معلومات متناثرة ستكشف عنها الايام ،
وتتمثل في نظري هذه النبد في :

١ - وثائق مبايعات وأملاك متداولة كما هي العادة المشعة في نجد في الماضي
القريب والبعيد ، يقرن ببعض المعلومات من الاملاك المتداولة وربطها بحوادث
زمنية ، أو وقائع تاريخية لها شهرة في البيئة المحلية .

٢ - معلومات عن أقدمية المدن والقرى وبناتها وأول من سكنها كارتباط بعض
أسماء معينة وانتقال بعض القبائل من مكان لآخر ، خاصة وأن مراعي نجد كانت موطن
نزاع بين القبائل .

٣ - مخطوطات عند بعض الافراد أو في مكتبات العالم لم يعط اللثام عنها ، أو نسخ أخرى من مخطوطات معروفة ، إلا انها تمتاز بالشمول والتوسع والتحشيات حيث أخبرني أحد الاخوة الكرام بأنه يملك مخطوطة عن تاريخ ابن عيسى تفوق في محتواها ما نشره الشيخ حمد الجاسر .

٤ - صحيح أن نجدا لم تستلقت نظر المستشرقين والباحثين إلا بعد ما قام الشيخ محمد بن عبد الوهاب بدموته الإصلاحية تؤازره الأسرة السعودية ، لكننا مع ذلك لا نعدم الأمل في استكشاف معلومات تاريخية رسدها بعض الرحالة ، أو الراغبين في جمع المعلومات من العجائز أو الرحالين .

٥ - لن يخرب من بال علماء الحرمين ومؤرخيها عند رصدكم التاريخي الإشارة الى نجد في المعلومات التي يدونونها ، ذلك أن نجدا ذات علاقة وطيدة بالحرمين لقرب المسافة ، واتحاد الادارة فقد كانت العلاقة الادارية وهي أمثن الروابط وأقواها متصلة من قديم الزمان .

ولذا فأنني أتوقع أن الباحث لن يعدم وجود معلومات متناثرة وقوية ، من فترة كنا نظنها مفقودة وهي ما بين القرن الخامس الى العادي عشر ، ومكان ذلك في نظري المكتبات الخاصة ، ومكتبات الهند ، وتركيا وأوروبا والمغرب العربي ، ولن تند معلومات تأتي عرشا في تاريخ اليمن .

ولعل في جهود دارة الملك عبد العزيز المتمثلة في مساعي معالي الشيخ حسن ابن عبدالله ما يعيد الأمل ويبعث الحماس ، بتكوين هيئة خاصة ترعى هذا التراث وتلم شتاته ، وتعمل على تجميعه من مظانه ، وتخرجه في جهود مثمرة ، على هيئة تاريخ هام ومتكامل للبلاد ، متسلسل الوقائع والاحداث ، ويستقي معلوماته ومادته من المصادر العالية المباشرة ، والمنظرة ولو كانت نتفا متناثرة . فهي بتجميعها وتنسيقها وصياغتها في أماكنها وسنواتها المتسلسلة تعطي عملا متكاملًا . وما يحبي تراث أي أمة غير ابنائها ، فهم أقدر على استقصاء المعلومات وربطها بأماكنها .

فالجهد الفردية لا تستطيع تفعيل ذلك وجمعه .

الدكتور محمد الشويرع

الرياض في ١٣٩٨/١/٢٢ هـ

المصادر والهوامش

- (١) الاعلام - طبع الدين الزركلي ، الطبعة الثانية - بيروت - ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ .
- (٢) تاريخ بعض العواث في نجد - تأليف ابراهيم بن عيسى وتقديم الشيخ حمد الجاسر - منشورات دار اليمامة للطباعة والنشر والترجمة .
- (٣) تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية - عبدالله فليبي ، والكتبة الاهلية بيروت .
- (٤) تاريخ نجد - المسمى روضة الافكار والافهام لمرئاد حال الامام وتعداد غزوات ذوي الاسلام للشيخ حسين بن غنام - الناشر عبد المحسن ابابطين - الطبعة الاولى ١٩٦٨ هـ - ١٩٤٩ . شركة مكتبة ومطبعة مصطفى الحلبي بالقاهرة .
- (٥) تاريخ نجد ، للشيخ حسين بن غنام ، حرره وحققه الدكتور ناصر الدين الاسد ، لابته على الاجل الشيخ عبد العزيز بن محمد بن ابراهيم - الطبعة الاولى .
- (٦) ثمة التقليد بتاريخ الاحساء القديم والجديد - محمد بن عبدالله بن عبد القادر - الطبعة الاولى .
- (٧) الحركة الادبية في المملكة العربية السعودية - الدكتور بكرى شيخ أمين .
- (٨) الدور السنية في الاجوبة النجدية - عبد الرحمن بن قاسم ، ج ١٢ - الطبعة الاولى - مؤسسة التور للطباعة ، ١٣٩٢ هـ .
- (٩) عثمان بن بشر ، منهجه ومصادره - الدكتور عبد العزيز الغويطر - الطبعة الثانية ، مطابع اليمامة في الرياض .
- (١٠) عقد الدور - ابراهيم بن عيسى . (المطابع الاهلية الوطنية بالرياض) .
- (١١) عنوان الجبد في تاريخ نجد - عثمان بن بشر .
- (١٢) مشاهير علماء نجد وغيرهم - عبد الرحمن بن عبد اللطيف آل الشيخ - الطبعة الثانية - الرياض .
- (١٣) مجلة العرب - تصدر عن دار اليمامة - الشيخ حمد الجاسر ، مجلد ٥ ، ج ٩ ، ١٠ ، ١١ .
- (١٤) معجم المؤلفين - عمر رضا كنانة - مطبعة الترقى - دمشق ، ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٧ .
- (١٥) النشر الفني في المملكة العربية السعودية ١٩٠٠ - ١٩٤٥ م - الدكتور محمد عبد الرحمن الشاميخ - الطبعة الاولى ١٣٩٥ هـ .
- (١٦) هدية العارفين - اسماعيل باشا البغدادي - استانبول ، ١٩٥١ .